## 蒸発過程にある土中の窒素の硝化と移動

Water and nitrogen dynamics during evaporation from the soil surface

## 〇中西 真紀・渡辺 晋生

## Maki NAKANISHI, Kunio WATANABE

はじめに 農地の土中の窒素は、土粒子に吸脱着し、あるいは無機化や硝化、脱窒等の 微生物活動により態を変え、そして土中水によって運ばれる。こうした窒素動態を知る ことは作物の生育のみならず地球温暖化ガスの放出や地下水の硝酸汚染を考える上で 重要である。好気条件下にある土中の、有機態からアンモニア態、亜硝酸態、硝酸態への 窒素の態の変化は、一次反応速度式の連鎖反応を用いてしばしば表現される。この際、 各式の反応速度定数は土中の含水率や温度、pH 等に依存する。これらの反応速度定数 やその含水率依存性は、一連の含水率一定条件の測定結果から評価されることが多く、 水分移動や移動速度が及ぼす影響が考慮されることは少ない。一方、農地の土の含水率 は蒸発や降雨により絶えず変化する。そこで本研究では、蒸発過程にある土中の窒素の 無機化および硝化過程と各態の分布を、水分移動とともに観察した。

**試料と方法** 2014 年 10 月に、三重大学附属農場で野菜畑の表土を採土し、乾土 120 g あたりに 1 g の炭酸カルシウムを加え試料とした。試料を高さ 5 cm のステンレス円筒 カラムに乾燥密度一定(1.2, 1.3 g/cm<sup>3</sup>)で詰めた。図1に試料の水分保持曲線を示す。 試料の飽和透水係数は 0.6 cm/d、pH は 7.5 だった。試料を、下端から硫酸アンモニウム 水溶液(0, 0.1 mol-N/L)で上端まで飽和し、その後下端からの給水を止め、表面からの 蒸発を抑制した条件、あるいは 0.18 cm/d で恒率蒸発させた条件で 9 日間静置した。 試料を静置後 0, 3, 9 日にカラムを解体し、表面から 0~0.5, 0.5~1.0, 2.5~3.0, 4.5~5.0 cm 深の土を採取した。これらの土の KCl および水抽出液の NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N, NO<sub>2</sub><sup>-</sup>-N, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N 濃度を吸光光度計で測定し、土中の無機態窒素量に換算した。この際、各深さの土の含 水率と pH も測定した。すべての実験は 22℃の恒温室で行った。結果を一次反応速度式

の連鎖反応を考慮した水分・溶質移動モデル で計算した。計算では、図1の水分保持曲線 を用い、飽和過程の実測値に計算結果を適合 することで不飽和透水係数関数と吸着等温線 のパラメータを決定した。そして、蒸発なし の条件で求めた速度定数を用いて蒸発ありの 条件を計算した。この際、有機態窒素の分解 も考慮した。実験を通し、表面付近のアンモ ニア濃度は低く、アンモニア臭もなかったこ とから、アンモニアの揮発を無視した。また、 各反応速度定数の含水率依存性も考慮しなか った。計算は HYDRUS-1D で行った。



三重大学大学院生物資源学研究科 Graduate School of Bioresources, Mie University キーワード:窒素循環,不飽和水分移動,一次元カラム実験 **結果と考察** 0.1 mol-N/LのNH4<sup>+</sup>溶液を加 えた乾燥密度 1.2 g/cm<sup>3</sup>の試料について、 図 2a-d に蒸発なしの、図 2e-h に蒸発ありの 条件における含水率と NH4<sup>+</sup>, NO2<sup>-</sup>, NO3<sup>-</sup> 分布をそれぞれ示す。図中、NH4<sup>+</sup>は溶存態 と吸着態の総和とみなした。また、プロッ トは実測値、実線は計算値である。

試料下端を NH4<sup>+</sup>溶液に浸すと、試料が上 端まで飽和した(図 2a, e)。この際、多くの NH4<sup>+</sup>は試料下部で吸着され、上方には到達 しなかった(図 2b,f)。蒸発のない条件では、 含水率は変化せず、試料中央部の NH4<sup>+</sup>が9 日間で 3.5 mmol/100g<sub>soil</sub>(土中水濃度は 0.1 mol/L)程度増加した(図 2b)。これは有機態 窒素の分解と NH4<sup>+</sup>の拡散によると考えられ る。また、NO<sub>2</sub><sup>-</sup>と NO<sub>3</sub><sup>-</sup>は硝化により各深さで 比較的一様に増加した(図 2c, d)。モデル の計算結果は実測値をよく再現した。

蒸発のある条件では、含水率が9日間で 0.1 近くまで減少した。この際、含水率分布は 深さ方向に一様だった(図 2e)。蒸発開始時 に下層に多く分布したNH4<sup>+</sup>は、3日目までに 中層と下層で数 mmol/100gsoil ずつ増加した が、3~9日は、増加速度が低下した(図2f)。 増加速度の低下は硝化が活発になった結果 である。また、NH4<sup>+</sup>の増加量は蒸発なしの条 件に比べ多くなった。蒸発により土中に酸素 が供給され、好気性微生物による無機化が 活発になったため思われる。NO2<sup>-</sup>と NO3<sup>-</sup>は 3~9 日間で増加した。総増加量は蒸発のな い場合と同程度だったが、表面近傍の濃度 が高くなった(図 2g,h)。硝化により生成した NO2<sup>-</sup>と NO3<sup>-</sup>が水とともに上層に移動したと 考えられる。実測では、硝化が拡散を妨げる ように NH4<sup>+</sup>が初期分布の形状を維持して増 加したのに対し、モデルでは NH4<sup>+</sup>が中層へ 拡散し下層で減少した。こうした違いについ ては今後の検討が必要である。NO2<sup>-</sup>とNO3<sup>-</sup> については、モデルは傾向をよく表したが、 NH4<sup>+</sup>の不一致分、実測値を過小評価した。



